



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1852 /DPSG
DATA 11.08.2011

Biroul permanent al Senatului
Bp. 268 / 22.08.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 privind educația fizică și sportul*”, inițiată de 19 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PD-L, independenți (Bp. 268/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se următoarele:

- instituirea obligației statului de a sprijini promovarea jocului de oină ca sport național prin programul național „*Redescoperă oina*”;
- constituirea Comitetului Sportului Național, ca organism consultativ în cadrul Autorității Naționale pentru Sport și Tineret;
- finanțarea programului național să se asigure din fonduri prevăzute distinct în bugetul de stat, precum și din fonduri de la bugetele locale;
- acordarea Federației Române de Oină a tuturor drepturilor și obligațiilor federațiilor sportive naționale, aceasta urmând să-și desfășoare activitatea pe bază de programe naționale, finanțate prioritar de la Guvern;

- stabilirea drepturilor de pensie pentru sportivii de performanță legitimați;

- completarea art. 77 din lege cu o nouă literă, **lit. c)**, în sensul scutirii de la plata impozitelor asupra veniturilor realizate din premii, prime și indemnizații sportive în cotă de 50% „*pentru sportivii care se clasează pe podiumul de premiere la competițiile naționale de oină*”.

II. Observații

1. Semnalăm faptul că obiectul de reglementare al *Legii nr. 69/2000* se referă la cadrul general al educației fizice și sportului pe teritoriul României, și nu la definirea de sporturi naționale a anumitor ramuri de sport.

2. În ceea ce privește **pct. 3** al inițiativei legislative, precizăm faptul că soluția înaintată încalcă principiile de bază ale noului sistem unitar de pensii publice, reglementat de *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, prin care se asigură tuturor participanților la sistemul public de pensii, contribuabili și beneficiari, un *tratament nediscriminatoriu* între persoane aflate în aceeași situație juridică în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Sistemul public de pensii se organizează și funcționează având ca principiu de bază *principiul contributivității*, conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite.

În sistemul public dreptul la pensie este un drept individual, iar quantumul pensiei, ca venit de înlocuire a salariului, este calculat în funcție de perioada de contribuție și de nivelul veniturilor realizate de fiecare persoană în timpul vieții active.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. p) din *Legea nr. 263/2010*, stagiul de cotizare reprezintă „*perioada de timp pentru care s-au datorat contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii, precum și cea pentru care asigurații cu declarație individuală de asigurare sau contract de asigurare socială au datorat și plătit contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii*”.

Alin. (11), propus a fi introdus la art. 64 din *Legea nr. 69/2000* nu este corelat cu prevederile *Legii nr. 263/2010*, care reprezintă reglementarea generală în materie de pensii.

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 69/2000*, sportivii de performanță pot fi amatori sau profesioniști. Sportivul profesionist este cel care are licență de sportiv profesionist și încheie cu o structură sportivă, în formă scrisă, un contract individual de muncă sau o convenție civilă, în condițiile legii. Ca urmare, sportivii profesioniști care se află în executarea unui contract individual de muncă sau au încheiat o convenție civilă cu o structură sportivă sunt asigurați ai sistemului public de pensii și realizează stagii de cotizare în condițiile legii. Față de acestea, soluția legislativă propusă la **pct. 3** al inițiativei legislative este în contradicție cu prevederile art. 14 din *Legea nr. 69/2000*.

De asemenea, nu se realizează o configurare explicită a noțiunilor folosite în noua reglementare, astfel că nu se asigură înțelegerea corectă a dispozițiilor nou introduse. În mod concret, **teza a doua a alin. (11)**, propus spre a fi introdus la art. 64, reglementează, în mod generic, obligația de a adăuga un spor pentru fiecare lună de activitate ca sportiv, fără să concretizeze nivelul sporului, modul de determinare a acestuia și/sau sursa din care se suportă acordarea acestuia.

3. Referitor la **pct. 4** al inițiativei legislative, prin care se dorește completarea art. 77 din *Legea nr. 69/2000*, semnalăm faptul că acest articol este abrogat încă din anul 2001, prin efectul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, cu modificările și completările ulterioare*.

4. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) *În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:*

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

De asemenea, art. 14 alin. (5) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, precizează că „După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective”.

Semnalăm, totodată, că instituirea unor sarcini asupra bugetelor locale este de natură să aducă atingere *principiului autonomiei locale* (dimensiunea financiară), consacrat de dispozițiile art. 120 alin. (1) din Constituție și dezvoltat în cuprinsul Legii nr. 215/2001.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului